October 1979, and 818 cases for the week ending 2nd November 1979 and asked me whether there was any relaxation in the enforcement of the Prohibition Act, I clarified that there was no relaxation in the enforcement of the Prohibition Act and that because of our preoccupations with the problems connected with the policemen strike and the various procession and demonstrations, etc., which have been organised daily around the Secretariat during the current session of the Assembly, we could not pay as much attention as we normally do for the enforcement of the Prohibition Act.

But one Reporter queried whether we have stopped arresting people for mere drunkenness cases, I categorically stated that we have not stopped action against such persons, but only we do not have enough man power and trying to conduct the raids and maintain usual pressure on prohibition offenders including drunkenness cases. It is incorrect to say that I have stated that people who merely drink and do not indulge in disorderly behaviour would not be arrested. ''

இந்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு எவ்வளவு தவறான தகவலை திரு. ரகுமான் கான் அவர்கள் இந்த அவைக்குத் தந்திருக்கிறார்கள் என்று எண்ணிப் பார்த்து, அவர்கள் மேலேயே ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையை ஏன் கொடுக்கக் கூடாது என்று கருதுகிற அளவுக்கு என்னை தரம் தாழ்த்திக் கொள்ள விரும்பவில்லை என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பிரச்சினை குறித்த எனது தீர்ப்பு* பின்னர் வழங்கப்படும்.

இ. சென்னை தொலைக் காட்சி நிலையத்தின் மீது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, பேரவையின் 184-வது விதியின்கீழ், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் மற்றும் ரகுமான்கான் அவர்கள் ஆகியோர் "தொலைக்காட்சி" (டெலிவிஷன்) மீது அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சினையை அவையில் எழுப்ப அனுமதி கேட்டுள்ளனர். இதற்கு அனுமதி அளிக்கப்படுகிறது. திரு. ரகுமான் கான் அவர்கள்.

---

* 9—11—1979 அன்று தீர்ப்பு அளிக்கப்பெற்றுள்ளது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, நான் இந்த உரிமைப் பிரச்சினையை டி.வி. ஸ்டேஷன் டைரக்டர் மீது கொண்டு வருகிறேன். காரணம் டி.வி. ஸ்டேஷன் இன்றைக்கு மக்கள் வரிப் பணத்தில் நடைபெறக்கூடிய ஒரு பொது நிறுவனம். அப்படிப்பட்ட ஒரு நிறுவனம் இன்றைக்கு ஆளும்கட்சியின் கிளைக் கழகம்போல செயல்படுகிறது. உதாரணமாக கலைஞர் அவர்கள் இங்கே பேசும்போது இந்த அரசின்மீது பல்வேறு குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆரம்பத்திலேயே உங்களை பேச அனுமதித்தபோது, அதிக நேரம் உங்களைப் பேச அனுமதித்துவிட்டேன் என்ற சந்தேகம் வந்திருக்கிறது. ஆளும் கட்சி, கிளைக் கழகம் எல்லாம் தேவையில்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பின் எப்படிச் சொல்ல வேண்டும் என்கிறீர்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டி.வி. ஸ்டேஷன் ஆளும்கட்சி கிளைக் கழகம் என்பது தேவையில்லை. உரிமை மீறல் பிரச்சினை எப்படி வந்திருக்கிறது என்பதைச் சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: இந்தச் சட்டமன்றத்திலே எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் பேசிய பேச்சுக்கள் திட்டமிட்டு டி.வி. ஸ்டேஷன் டைரக்டரால் மறைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதிலே முறைகேடு இருக்கிறது. மருத்துவக் கல்வி ஊழல் சம்பந்தமாக, பழனிபாபா சம்பந்தமாக, தொழிலாளர்கள் ஸ்டிரைக் உடைக்கப்படுவது சம்பந்தமாக, திரு. பொன்னையன் அவர்களின் தொலைப்பேசி பேச்சு சம்பந்தமாக குறிப்பிட்ட அத்தனையும் டி.வி. ஸ்டேஷன் டைரக்டரால் மறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ரிட்டயரான ஐ.ஜி. ஸ்ட்ரேசி சம்பந்தமாகக் குறிப்பிட்டவை . . .

திரு. அ. ரகுமான்கான்: தலைவரவர்களே, எப்படிப் பிரச்சினை வந்திருக் கொடுத்தது ஒன்று ; இங்கே நீங்கள் சொல்வது ஒன்று.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, எப்படிப் பிரச்சினை வந்திருக்கிறது, எப்படிச் செய்தி மறைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உரிமை மீறல் பிரச்சினையை எழுப்பியிருக்கிறீர்கள். அது எப்படி மீறப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மட்டும் சுருக்கமாகச் சொல்ல வேண்டும். உரிமை மீறல் பிரச்சினையை எழுப்பு

நான் அதிலே தாராளமாக இருக்க வேண்டுமென்றால் திரு. ரகுமான்கான் போன்றவர்கள் ஒத்துழைக்க வேண்டும். ஒத்துழைத்தால்தான் நான் அனுமதிக்க முடியும். நீங்கள் இப்படிப் பேசுவது சரியல்ல. திரு. சுப்பு அவர்கள் எவ்வளவு சுருக்கமாகப் பேசினார்கள். நீங்களும் அதைப்போல சுருக்கமாகப் பேசி முடிக்க வேண்டும். அதை விட்டுவிட்டு, எதை எதையோ பேசுவது அனுமதிக்கத்தக்கதல்ல. ஆகவே, சுருக்கமாகப் பேச வேண்டியதை மட்டும் பேசிவிட்டு, உட்காருங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : சில பிரச்சினைகளை சுருக்கமாகச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது ; சிலவற்றை விரிவாகப் பேச வேண்டியிருக்கிறது. கீழ் மேட்டூர் ஆற்றில் 30 கோடி, 40 கோடி ஊழல் என்று பேசிய பேச்சுக்கள் எல்லாம் டி.வி. நியூஸ் புல்லடினில் வரவில்லை. தமிழ் நியூசிலும் வர வில்லை; ஆங்கில நியூசிலும் வரவில்லை. காரணம் ஆளும்கட்சி சார்பாக செயல்படும் முறையை டைரக்டர் உருவாக்கியிருக்கிறார். அவர் அப்படி ஏன் செய்கிறார் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். ஆகவே, இதை பிரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பிரச்சினை குறித்துத் தொலைக் காட்சி இயக்குநரிடமிருந்து வந்துள்ள விளக்கத்தையும் மாண்புமிகு உறுப் பினர் கூறியதையும் ஆய்ந்து எனது தீர்ப்பைப்† பின்னர் வழங்குகிறேன்.

(முற்பகல் 10-40)

(4) கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம். அரசு அறிவித்துள்ள விலையில், நெல் கொள்முதல் செய்வது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 41-வது விதியின் கீழ் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை **திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் அவர்கள் கொண்டு வருவார்.**

* **திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்:** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள விவசாயிகளிடமிருந்து, நெல்லை, அரசு அறிவித்துள்ள விலையில் நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் கொள்முதல் செய்யாததால் அவர் களிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்டநிலை குறித்து" மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

† 9—11—1979 அன்று தீர்ப்பு அளிக்கப்பெற்றுள்ளது.